

## Научная статья

УДК 378-057.175:373

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-57-67

**Особенности формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей в условиях смешанного обучения****Любовь Гомбоевна Комиссарова<sup>1</sup>, Зинаида Баторовна Лопсонова<sup>2</sup>**<sup>1,2</sup> Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Россия,<sup>1</sup> [luba-komissarova@mail.ru](mailto:luba-komissarova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7679-8686>,<sup>2</sup> [lopsonova@mail.ru](mailto:lopsonova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-67777-361X>

В статье авторами рассматриваются особенности формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей в цифровой среде с использованием технологий смешанного обучения. Формирование компетенции кооперации и сотрудничества у студентов становится сегодня актуальной задачей, так как является условием успешности их будущей профессиональной карьеры. Авторы уточняют понятия «компетенция кооперации и сотрудничества», «смешанное обучение». В статье выделены две категории сотрудничества, которые характеризуются как совместная деятельность субъектов для достижения общих целей и как форма и способ взаимодействия между субъектами. Рассмотрена четырёхкомпонентная структура компетенции кооперации, включающая такие компоненты, как принятие общих целей команды, социальное взаимодействие в команде, в группе, выполнение своих обязательств, самостоятельность и инициативность. Компетенция кооперации и сотрудничества рассматривается авторами не только как интегративная, динамичная способность человека взаимодействовать, работать в команде, принимать цель команды, ответственно выполнять свои функции, взятые на себя обязательства, самостоятельно решать поставленные задачи, проявлять инициативу при решении задач, а также как профессиональная компетенция, проявляющаяся в способности организовывать сотрудничество с обучающимися в цифровой среде. В ходе исследования применены методы теоретического анализа и синтеза, использованы эмпирические методы: анкетирование и опрос. Обозначена важность применения в обучении активных форм организации образовательного процесса с использованием веб-технологий. Выявлено, что эффективной формой организации образовательного процесса является технология смешанного обучения, которая рассматривается как образовательная среда для формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей.

**Ключевые слова:** профессиональные компетенции, сотрудничество, кооперация, смешанное обучение, ИКТ-технологии, дистанционное обучение

**Введение.** Становление компетентностной парадигмы актуализировало проблему формирования у студентов новых, ключевых компетенций, которые позволят в будущем выпускнику быть успешным, востребованным и умеющим адаптироваться к новым вызовам в цифровом обществе.

Ключевой компетенцией цифровой экономики представлена компетенция коммуникации и кооперации в цифровой среде, которая предполагает «способность человека в цифровой среде использовать различ-

ные цифровые средства, позволяющие во взаимодействии с другими людьми достигать поставленных целей»<sup>1</sup>.

В этой связи вопрос о возможности формирования навыка кооперации и сотрудничества в цифровой среде в рам-

<sup>1</sup> Об утверждении методик расчёта показателей федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: приказ Минэкономразвития: [от 24 января 2020 г. № 41]. – URL: [docs.cntd.ru/document/564232596](https://docs.cntd.ru/document/564232596) (дата обращения: 12.09.2021). – Текст: электронный.

ках компетентностного подхода входит в число приоритетных идей образования.

Следует отметить, что в ФГОС ВО выделены универсальные компетенции, которые должны быть сформированы у будущего педагога: «способность осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде»<sup>1</sup>, а среди общепрофессиональных компетенций: «способность взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ и др.»<sup>2</sup>.

В другом, не менее важном нормативном документе, регламентирующем деятельность учителя – «Профессиональный стандарт педагога», отражены требования к трудовым функциям учителя. Согласно данному документу в общепедагогических функциях (обучение) нами не обнаружены требования к умениям учителя выстраивать образовательный процесс в форме сотрудничества и взаимодействия с командой. В трудовой функции: воспитательная деятельность рассматривается как умение учителя создавать в учебных группах (классе, кружке, секции и т. п.) разновозрастные детско-взрослые общности обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников; управлять учебными группами, сотрудничать с другими педагогическими работниками и другими специалистами в решении воспитательных задач и т. д.<sup>3</sup> Такое снижение ориентации на кооперацию и сотрудничество порождает явное противоречие между вызовом общества и нормативными требованиями и, как следствие, может привести к недостаточной

<sup>1</sup> Об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01. *Педагогическое образование*: приказ Министерства образования и науки РФ: [от 22 февраля 2018 г. № 121]. – URL: base.garant.ru>71897858 (дата обращения: 12.09.2021). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Об утверждении ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 *Педагогическое образование*: приказ Министерства образования и науки РФ: [от 22 февраля 2018 г. № 121 (с изм. и доп.; ред. с изм. от 26 ноября 2020 г. № 1456)]. – URL: base.garant.ru>71897858 (дата обращения: 12.09.2021). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Минтруда России: [от 18 октября 2013 г. № 544н; ред. от 5 августа 2016 г. (зарегистрировано в Минюсте России 6 декабря 2013 г. № 30550)]. – URL: base.garant.ru>71897858 (дата обращения: 12.09.2021). – Текст: электронный.

мотивации учителей к развитию способов кооперации и сотрудничества учащихся в учебном процессе.

Необходимо отметить, что проблема формирования умения кооперироваться, эффективно работать и сотрудничать в команде особенно актуальна сегодня, в условиях, когда личное общение заменяется виртуальным, а живые эмоции и мимика – смайликами и стикерами. У студентов значительно сужен опыт группового взаимодействия и сотрудничества в учебной деятельности, недостаточно развиты социальные навыки. В условиях перехода на дистанционную форму обучения в период пандемии COVID-19 большинство студентов тяжело адаптировались к данной ситуации, испытывали потребность в «живом общении» и взаимодействии друг с другом. Данный факт свидетельствует о серьезном переосмыслении феномена кооперации и сотрудничества не только на уровне теории, но и на уровне организации учебной деятельности.

На наш взгляд, потенциал средств информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения открывает дополнительные возможности для качественного улучшения образования, повышения его эффективности, в том числе и при формировании компетенции кооперации и сотрудничества.

Реализация идеи формирования навыков кооперации и сотрудничества с использованием средств информационно-коммуникационных технологий становится возможной в условиях смешанного обучения, выстроенного на концепции компетентностного подхода и предполагающего применение новых форм обучения, формирование комфортной образовательной информационной среды, системы коммуникаций, где одновременно сочетаются инновационные технические достижения информационных технологий и традиционный подход к обучению в рамках аудиторных занятий.

В настоящее время в вопросах теории формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей и образовательной практике обозначился ряд противоречий:

– между возрастающими требованиями к уровню сформированности компетенции кооперации и сотрудничества у современного учителя начальных классов в связи с

запросом рынка труда и профессиональных стандартов и недостаточным уровнем сформированности компетенции кооперации и сотрудничества у выпускников педагогического университета;

– между потребностью в определении содержания, форм, методов формирования компетенции кооперации и сотрудничества в условиях смешанного обучения и недостаточной степенью разработанности соответствующего научно-методического обеспечения.

Выявленные противоречия обозначили проблему исследования: каковы педагогические условия формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих педагогов в условиях смешанного обучения?

**Цель статьи:** теоретически обосновать и выявить специфику формирования компетенций кооперации и сотрудничества в цифровой среде у будущих учителей в условиях смешанного обучения.

Для достижения цели определены задачи исследования: изучить состояние проблемы формирования компетенций кооперации и сотрудничества в теоретических исследованиях по психологии и педагогике; раскрыть сущность и содержание понятия компетенция кооперации и сотрудничества в цифровой среде; проанализировать современное состояние практики организации смешанного обучения в формировании компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей.

Таким образом, назрела необходимость изучения педагогических условий формирования компетенции кооперации и сотрудничества как с позиции теории, так и практической деятельности в условиях усиливающейся цифровизации общества.

**Методология и методы исследования.** Для обоснования актуальности проблемы были изучены основные идеи компетентного подхода в образовании (А. В. Хуторской [1], В. А. Болотов [2], В. И. Байденко [3], А. А. Вербицкий [4], И. А. Зимняя [5], И. Д. Рудинский [6], И. Д. Фрумин [7], В. В. Сериков [8] и др.), в рамках которого рассматриваются компетенции, определяющие готовность будущего специалиста к профессиональной деятельности.

Во многих научно-педагогических исследованиях изучена проблема кооперации в процессе обучения. Так, кооперация как

форма организации совместной групповой учебной деятельности представлена в трудах В. В. Давыдова [9], В. И. Слободчикова, И. В. Ривина; продуктивной деятельности в трудах С. М. Селимханова [10]. В исследованиях Э. Н. Габдушевой [11] кооперация рассматривается как кооперативные умения.

В исследованиях многих авторов изучены различные аспекты сотрудничества: особенности организации учебного сотрудничества (В. В. Рубцов [12], Г. А. Цукерман, Н. В. Елизарова, М. И. Фрумина, Е. В. Чудинова [13]); сотрудничество как педагогика взаимодействия (И. А. Зимняя [5], А. С. Белкин [14]). Аспекты сотрудничества в контексте готовности к профессионально-педагогическому взаимодействию рассмотрены в трудах Т. И. Смаглий [15], Г. С. Купалова [16], сотрудничество как продуктивный вид совместной деятельности представлено в исследованиях С. М. Селимханова [10], как технология в идеях педагогики сотрудничества (В. Ф. Шаталов, Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенкова и др.) и др.

Анализ научной психолого-педагогической литературы, раскрывающей теоретические и практические аспекты кооперации и сотрудничества, а также анализ организации учебного сотрудничества и кооперации в вузе позволяют констатировать, что эффективной моделью организации образовательного процесса в вузе, которая способствовала бы формированию у будущих учителей компетенции кооперации и сотрудничества, является смешанное обучение (*blended learning*) [17], реализация которого осуществляется через синхронные и асинхронные средства коммуникации [18].

Зарубежные учёные Пурнима Вилиатан (Purnima Valiathan), Дарлин Пейнтер (Darling Painter), Дональд Кларк (Donald Clark), Ребекка Воган Фрази (Rebecca Vaughan Frazee), Эллисон Роззетт (Allison Rossett) [19] в своих трудах в достаточной степени раскрыли особенности разработки модели организации образовательного процесса с применением технологии смешанного обучения. В отечественной науке особенности организации смешанного обучения в профессиональной подготовке будущих специалистов рассмотрены в трудах Ю. И. Капустина [18], М. С. Медведевой [20], Т. И. Красновой [21], Е. К. Васина [22], О. А. Волковой [17] и т. д.

Цель и задачи исследовательской работы достигались комплексным применением теоретических и эмпирических методов. Проведён теоретический анализ педагогической, психологической литературы и частных исследований по проблеме. Для определения отношения студентов к дистанционному обучению и к командной работе с использованием ИКТ были разработаны анкеты. Сбор эмпирических анкетных данных проводился с помощью Google-Forms в удалённом режиме. Все полученные экспериментальные данные проанализированы и обобщены описательными методами математической статистики.

**Результаты исследования.** Если обратиться к истории вопроса, то проблема кооперации и сотрудничества в педагогической науке имеет глубокие исторические корни. Ещё в глубокой древности, в Талмуде говорилось о важности кооперации в учении и обучении, где учащемуся для лучшего усвоения материала необходим партнёр по учению.

Сторонник гуманистической педагогики Я. А. Коменский рассматривал сотрудничество как эффективный способ обучения, где ученикам полезно учить своих товарищей и учиться у них [по: 23].

В 80-е гг. XX в. широкое распространение получила педагогика сотрудничества (В. Ф. Шаталов, Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенкова и др.), главная идея которой заключалась в активном вовлечении детей в процесс обучения, совместного труда педагогов и учащихся, «когда каждое педагогическое действие, решение, поступок проверены на гуманность, сотрудничество и развитие» [24, с. 369].

В современной педагогической науке сотрудничество характеризуется в двух категориях: как совместная деятельность субъектов для достижения общих целей и как форма и способ взаимодействия между субъектами.

В Федеральном государственном образовательном стандарте ВО умение взаимодействовать, работать в команде, сотрудничать, кооперироваться рассматривается как одно из важных и приоритетных универсальных компетенций кого? Человека? Или педагога?

В исследованиях М. С. Селимханова сотрудничество описано в категории совместной продуктивной деятельности, оно предполагает достижение общих целей через

установление «внутреннего и внешнего сотрудничества» [10, с. 14] на основе доброжелательного, толерантного взаимодействия. Структурными компонентами эффективного сотрудничества определены «субъекты коммуникации (студенты и преподаватели); характер взаимодействия между ними (помощь, поддержка, толерантность); внутреннее сотрудничество (кооперация), внешнее (социальное партнерство)» [10, с. 16]. Индивидуальным результатом данных субъект-субъектных взаимоотношений в учебной деятельности становятся нравственно-духовные преобразования личности будущих специалистов, которые выражены не только в академической успеваемости, но и в сформированности профессиональных компетенций. Коллективным результатом выступает творческий продукт, востребованный в обществе.

Как уже отмечалось, в рамках компетентностного подхода под кооперацией понимается взаимодействие между людьми, совместная деятельность в различных группах и командах для достижения поставленных целей. Рассмотрим четырёхкомпонентную структуру компетенции кооперации, которая включает следующее:

1) принятие общих целей – умение принимать цель группы или команды, ставить их выше собственных;

2) социальное взаимодействие – умение эффективно взаимодействовать в команде, умение уважительно договариваться друг с другом, выслушивая и принимая чужие мнения, готовность прийти на помощь и взять ответственность за результат совместной работы;

3) выполнение взятых на себя обязательств – умение правильно определять свою позицию в команде и принимать такую роль, которая эффективна для работы в группе, умение ответственно выполнять свои функции для достижения максимально эффективных результатов;

4) инициативность и самостоятельность – умение проявлять инициативу не только в решении поставленных задач, но и вовлечении всех членов команды в решение общих задач, умение работать самостоятельно, выполняя собственные задачи, в рамках решения общей проблемы<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке. Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. – М.: Российский учебник, 2019. – 76 с.

Таким образом, компетенция кооперации выступает как способность человека эффективно взаимодействовать в команде, принимать цель команды, ответственно выполнять свои функции, взятые на себя обязательства, самостоятельно решать поставленные задачи, проявлять инициативу при решении задач. Компетенция кооперации способствует получению максимально качественного результата совместной деятельности.

С точки зрения психологии понятие «кооперация» рассматривается при изучении вопроса формирования групп и коллективов, взаимодействия людей. Создание единой целостной группы возможно при распределении в ней функций. По мнению А. В. Петровского [23], при классификации групп необходимо определить уровень сформированности групп, при этом учитывать особенности межличностных отношений внутри группы, которые формируются на основе ценностно-ориентационного единства.

В психологической литературе реальные контактные группы представлены в виде иерархической структуры:

1) диффузная группа, где взаимоотношения между участниками группы выстраиваются по принципу симпатии и антипатии;

2) ассоциация – это группа, где на первый план ставятся личные цели;

3) кооперация – это группа, где взаимоотношения выстраиваются на основе решения общей конкретной задачи;

4) корпорация – это группа, где взаимоотношения опосредованы личностно значимыми целями;

5) коллектив – это группа, где взаимоотношения выстраиваются на основе личностно значимых целей и опосредованы общественно важным содержанием групповой деятельности [11].

Данная иерархическая структура, отражающая уровень сформированности групп и коллективов, позволяет выстраивать кооперацию между людьми, учитывая особенности межличностных отношений внутри группы, которые формируются на основе преследования и реализации единой цели.

Р. Нисбет рассматривает виды коопераций, основываясь на целях, преследуемых группой, и на особенностях распределения обязанностей, функций и ролей внутри группы. Так, им выделены такие виды кооперации, как автоматическая кооперация, кото-

рая существует на инстинктивном уровне для сохранения жизни; традиционная кооперация, основывающаяся на традициях и обычаях; спонтанная кооперация, которая основана на общих интересах; директивная кооперация; контрактная кооперация [по: 25]. Кооперация как форма межличностного взаимодействия способствует формированию между членами группы дружеских межличностных отношений, которые оказывают влияние на появление симпатии, привязанности, любви.

Э. Н. Габдушева рассматривает феномен кооперации как понятие «кооперативное умение» и трактует его как «интегративную профессионально-личностную характеристику, содержащую когнитивные, аффективные и деятельностные структурные компоненты» [11], проявляющиеся в продуктивной коммуникации и эффективной управленческой деятельности.

Основные структурные компоненты кооперативных умений (когнитивный, аффективный, деятельностный) определены на основе классической структуры личности и деятельности Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и других и представляют собой набор взаимообусловленных умений: знаниевые умения; умения распознавать, воспринимать и адекватно оценивать эмоциональные составляющие характера не только у себя, но и у партнёров по взаимодействию; умение эффективно организовывать совместную деятельность.

Таким образом, компетенция кооперации и сотрудничества понимается нами как интегративная, динамичная способность человека взаимодействовать, работать в команде, принимать цель команды, ответственно выполнять свои функции, взятые на себя обязательства, самостоятельно решать поставленные задачи, проявлять инициативу при решении задач, а также как профессиональная компетенция, проявляющаяся в способности организовывать сотрудничество с обучающимися в цифровой среде, умении взаимодействовать с группой, с коллективом, с родителями в цифровом пространстве. Компетенция кооперации способствует получению максимально качественного результата совместной деятельности.

Для анализа современного состояния практики организации смешанного обучения, а также с целью изучения особенно-

стей формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей нами проведён опрос студентов. Следует отметить, что в Бурятском государственном университете создан портал электронного обучения студентов (e.bsu.ru), внедрены инструменты по организации и созданию электронного курса обучения [26, с. 9]. Были проанализированы особенности организации смешанного обучения на данном портале. Опрос проведён в июне 2021 г., в нём приняли участие 97 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование». По результатам данного опроса 43,3 % респондентов (42 чел.) являлись пользователями портала электронного обучения БГУ (e.bsu.ru), так как для них работа на платформе была обязательной частью учебного процесса. Для большинства опрошенных – 72,2 % (70 чел.) – дистанционное обучение не представляло сложности, 23,8 % (23 чел.) отметили трудности такой формы обучения, 4,2 % (4 чел.) затруднились дать ответ. При этом 56,7 % студентов (55 чел.) указали на сложности при выполнении самостоятельных работ, им была необходима помощь со стороны преподавателя или одноклассников, ещё 26,9 % респондентов (26 чел.) отметили потребность во взаимодействии с группой для эффективного обучения. Наиболее часто используемой преподавателями формой работы в системе электронного обучения респонденты считают следующие: видеозанятия – 42,3 % (41 чел.); решение учебных задач – 35,1 % (34 чел.); задания для СРС – 28,9 % (28 чел.); онлайн-тестирование – 25,8 % (25 чел.); выполнение групповых проектных заданий отметили лишь 17,6 % опрошенных (17 чел.). К важным преимуществам электронного обучения студенты относят следующие: обучение в комфортной и привычной обстановке назвали 37,2 % респондентов (36 чел.), выделили гибкость учебного процесса 33 % опрошенных (32 чел.), лёгкость обновления содержания и возможность архивации учебного материала отметили 27,9 % (27 чел.), на возможность взаимодействия с группой указали 25,8 % респондентов (25 чел.), использование информационных технологий были в преимуществе у 22,7 % (22 чел.), и лишь 8,3 % опрошенных (8 чел.) отметили возможность получения практических навыков.

Учитывая результаты опроса и бесед с преподавателями и студентами, мы при-

шли к мнению, что наиболее эффективной формой работы для организации образовательного процесса по формированию компетенции кооперации и сотрудничества становится смешанное обучение. Оно позволяет организовывать образовательный процесс, не нарушая учебный план и учебный график, применяя синхронные средства коммуникации [27] («живое» общение на платформе Zoom или в офлайн-формате на аудиторных занятиях) и асинхронные средства (самостоятельная работа обучающихся, а также возможность организовать групповую практическую работу студентов с использованием веб-технологий, на электронном образовательном портале) [18, с. 23].

Под смешанным обучением мы понимаем модель организации образовательного процесса, в котором сочетаются традиционные и дистанционные формы обучения (с использованием информационно-коммуникационных технологий) и предполагается не только самостоятельная работа обучающихся, но и активная групповая форма работы.

**Обсуждение результатов исследования.** Технология смешанного обучения в условиях цифровизации системы образования становится эффективной формой организации образовательного процесса по формированию у студентов компетенции кооперации и сотрудничества.

Рассмотрим реализацию модели смешанного обучения на примере изучения учебной дисциплины «Основы организации внеурочной деятельности в области информационно-коммуникационных технологий» у будущих учителей начальных классов. Организация образовательного процесса с использованием смешанного обучения позволяет сочетать аудиторные занятия с обучением на платформе электронных курсов БГУ (e.bsu.ru) в системе Moodle [28]. В первую очередь учебный материал был распределён на модули, изучаемые посредством «живого» общения», и модули, изучаемые самостоятельно в системе Moodle<sup>1</sup>. Также разработаны задания для индивидуального изучения и задания для групповой работы. При грамотном распределении учебного материала у студентов появляется возможность самостоятельно изучать учебный ма-

<sup>1</sup> Universal Instructional Design Principles for Moodle. – URL: <http://clintlalde.net/2011/12/14/universal-instructional-design-principles-for-moodle> (дата обращения: 09.02.2022). – Текст: электронный.

териал, опираясь на свой имеющийся опыт и знания, и обучаться, ориентируясь на индивидуальную траекторию своего развития. Преподаватель может контролировать деятельность студентов, выступая в роли консультанта.

Освоение основного модуля дисциплины осуществлялось путём посещения студентами аудиторных или дистанционных занятий на платформе Zoom. Модуль практической части дисциплины осваивался на практических занятиях в системе Moodle, студенты выполняли творческие проекты на заданные темы, в режиме онлайн. Совместные групповые работы студентов над проектным заданием были реализованы в системе управления обучением Moodle с применением технологии Вики [21, с. 1366]. С помощью технологии Вики студенты легко и быстро создавали паспорта проектов, у всех была возможность внести изменения либо расширить или обновить материал. После выполнения творческих проектных заданий была организована защита проектов. Одним из таких проектов, осуществлённых в системе Google, явился групповой проект студентов на тему «Разработка сайта «Олимпиада для младших школьников»» [25, с. 63–64]. Проект предполагал разработку сайта с олимпиадными заданиями для младших школьников и проведение олимпиады в онлайн-режиме. Олимпиадные задания разрабатывались студентами на практических занятиях методом «мозгового штурма». Для разработки сайта олимпиады студентам был предоставлен коллективный доступ к системе Google для совместной разработки положения олимпиады, размещения олимпиадных заданий и оформления дизайна сайта. При непосредственном участии дирекции Педагогического института Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова и кафедры педагогики начального и дошкольного образования данная олимпиада была проведена в онлайн-формате в школах Республики Бурятия. В олимпиаде приняли участие 152 школьника со всей республики. Дизайн грамот и дипломов для участников разработан студентами в программе Canva.

Таким образом, организация смешанного обучения даёт возможность препода-

вателю не только контролировать самостоятельную деятельность студентов, но и проследить преобразования в общем документе, осуществлять мониторинг результатов совместной работы студентов по проекту.

**Заключение.** Таким образом, в данном исследовании компетенция кооперации и сотрудничества рассматривается как динамичная, интегративная характеристика личности, включающая личностные и профессиональные качества, которые проявляются в способности организовывать сотрудничество с обучающимися в цифровой среде, уметь взаимодействовать с группой, с классным коллективом, с родителями в цифровом пространстве.

Опрос показал важность организации эффективных форм организации образовательного процесса для формирования у студентов умения слаженно работать в команде [29; 30], искать пути решения, понимать и выполнять разные роли для успешного решения комплексных задач, что приводит к продуктивному сотрудничеству и кооперации.

Эффективными педагогическими условиями для формирования компетенции кооперации и сотрудничества становятся: активное внедрение технологии смешанного обучения в организации образовательного процесса в вузе; совершенствование способов кооперации учебной группы в процессе выполнения совместной, проектной деятельности в режиме дистанционного обучения; демонстрация навыков взаимодействия в решении профессиональных задач.

Данные педагогические условия позволяют активизировать работу студентов, повысить мотивацию к совместному решению задач учебной деятельности, осваивать субъектную позицию, способствуют формированию у студентов компетенции кооперации и сотрудничества в условиях цифровой среды, через совместную командную работу на электронном образовательном портале. Умение кооперироваться позволит студентам расширить возможности поиска информации, развить навыки группового проектирования в условиях дистанционного формата обучения и получить опыт социального взаимодействия.

**Список литературы**

1. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // Народное образование. 2003. № 2. С. 55–61.
2. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
3. Байденко В. И. Концептуальная модель государственных образовательных стандартов в компетентностном формате. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 22 с.
4. Вербицкий А. А., Ларионова О. Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании. М.: Логос, 2009. 336 с.
5. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.
6. Рудинский И. Д., Давыдова Н. А., Петров С. В. Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход. М.: Горячая линия – Телеком, 2018. 240 с.
7. Фрумин И. Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования. URL: <http://knigi1.dissers.ru/books/library2/1242-1.php> (дата обращения: 04.02.2022). Текст: электронный.
8. Сериков В. В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы. М.: Педагогика, 1998. 164 с.
9. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. М.: Интор, 1996. 544 с.
10. Селимханов М. С. Организация продуктивного сотрудничества студентов как средства совершенствования их социального опыта: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Грозный, 2021. 28 с.
11. Габдушева Э. Н. Формирование кооперативных умений будущих специалистов в образовательном процессе технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Уфа, 2009. 27 с.
12. Рубцов В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения. М.: Педагогика, 1999. 160 с.
13. Цукерман Г. А., Елизарова Н. В., Фрумина М. И., Чудинова Е. В. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. 1993. № 2. С. 35–43.
14. Белкин А. С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 2004. 176 с.
15. Смаглий Т. И. Формирование готовности будущих учителей к профессионально-педагогическому сотрудничеству в системе высшего образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Челябинск, 2003. 24 с.
16. Купалов Г. С. Формирование готовности к профессиональному сотрудничеству студентов педагогического колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2012. 25 с.
17. Волкова О. А. Организация самостоятельной работы студентов колледжа на основе системы дистанционного обучения Moodle: модель смешанного обучения // Информатизация образования: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. П. Лапчика. Омск: ОмГПУ, 2014. С. 196–198.
18. Капустин Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2007. 42 с.
19. Purnima Valiathan. Blended Learning Models. URL: <https://purnima-valiathan.com/wp-content/uploads/2015/09/Blended-Learning-Models-2002-ASTD.pdf>. Published: August2002 (дата обращения: 02.02.2022). Текст: электронный.
20. Медведева М. С. Формирование готовности будущих учителей к работе в условиях смешанного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Н. Новгород, 2015. 31 с.
21. Краснова Т. И. Вики технологии в организации самостоятельной работы на платформе Moodle // Молодой учёный. 2015. № 11. С. 1364–1368.
22. Васин Е. К. О смешанном обучении на основе функционирования деятельностного треугольника. Текст: электронный // Современные исследования социальных проблем (Modern Research of Social Problems). 2016. № 1. С. 39–54. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-smeshannom-obuchenii-na-osnove-funktsionirovaniya-deyatelnostnogo-treugolnika/viewer> (дата обращения: 02.02.2022).
23. Петровский А. В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Политиздат, 1982. 255 с.
24. Копылова Н. А. Современный взгляд на педагогику сотрудничества и реализацию её идей в практической деятельности образовательных учреждений // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2007. № 45. С. 367–373.
25. Комиссарова Л. Г. Смешанное обучение как условие формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей // Вестник Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова. Образование. Личность. Общество. 2021. № 4. С. 59–65.



26. Сэкулич Н. Б. Интерактивная электронная информационно-образовательная среда университета как средство формирования ИКТ-компетенций студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Улан-Удэ, 2018. 26 с.

27. Bradford P., Porciello M., Balkon N., Backus D. The Blackboard Learning System. Текст: электронный // United University Professions. 2007. P. 12212–5143. – URL: <http://uupinfo.org/research/working/bradford.pdf> (дата обращения: 10.02.2022).

28. Paynte M., Bruce N. Case Studies: Using Moodle for Collaborative Learning with University and Senior Secondary Students // 1st Moodle Research Conference. Heraklion, 2012. Pp. 14–15.

29. Gordon J., Halasz G., Krawczyk M., Leney T. Key competences in Europe: Opening Doors for Lifelong Learners. Warsaw: CASE – Center for Social and Economic Research, 2009. 329 p.

30. Schunn Ch. D., Crowley K., Okada T. Cognitive Science: Interdisciplinarity Now and Then // Interdisciplinary Collaboration: An emerging Cognitive Science / ed. Sh. J. Derry, Ch. D. Schunn, M. A. Gernsbacher. New Jersey, 2005. Pp. 287–315.

#### **Информация об авторах**

**Комиссарова Л. Г.**, преподаватель, Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова (670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а), e-mail: [luba-komissarova@mail.ru](mailto:luba-komissarova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7679-8686>.

**Лопсонова З. Б.**, кандидат педагогических наук, доцент, Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова (670000, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а), e-mail: [lopsonova@mail.ru](mailto:lopsonova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-67777-361x>

#### **Вклад авторов**

**Комиссарова Л. Г.** осуществляла проведение исследования и обобщение результатов, работала над написанием введения, определением методологии и методов исследования.

**Лопсонова З. Б.** разрабатывала вопросы обсуждения результатов и написания заключения исследования.

#### **Для цитирования**

Комиссарова Л. Г., Лопсонова З. Б. Особенности формирования компетенции кооперации и сотрудничества у будущих учителей в условиях смешанного обучения // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 2. С. 57–67. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-57-67.

**Статья поступила в редакцию 10.02.2022;  
одобрена после рецензирования 12.03.2022; принята к публикации 17.03.2022**

## **Features of the Cooperation Competence Formation Among Future Teachers in Conditions of Blended Learning**

**Lyubov G. Komissarova<sup>1</sup>, Zinaida B. Lopsonova<sup>2</sup>**

<sup>1,2</sup> Buryat State University named after Dorzhi Banzarov, Ulan-Ude, Russia,  
<sup>1</sup> e-mail: [luba-komissarova@mail.ru](mailto:luba-komissarova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-7679-8686>,  
<sup>2</sup> [lopsonova@mail.ru](mailto:lopsonova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-67777-361x>

In the article, the authors consider the features of the cooperation competence formation among future teachers in a digital environment using mixed learning technologies. The cooperation competence formation among students is becoming an urgent task today, as it is a condition for the success of their future professional career. The authors clarify the concepts of competence of cooperation and collaboration, as well as blended learning. The article identifies two categories of cooperation, which are characterized as joint activity of subjects to achieve common goals and as a form and method of interaction between subjects. The four-component structure of the competence of cooperation is considered, including such components as the adoption of common team goals, social interaction in a team, in a group, fulfillment of their obligations, independence and initiative. The competence of cooperation and collaboration is considered by the authors not only as an integrative, dynamic ability of a person to interact, work in a team, accept the team's goal, responsibly perform their functions, obligations assumed, independently solve tasks, take initiative in solving tasks, as well as a professional competence manifested in the ability to organize cooperation with students in a digital environment. In the course of the study, methods of theoretical analysis and

synthesis were applied, empirical methods were used: questioning and polling. The importance of using active forms of the educational process organization in teaching with the use of Web technologies is indicated. It was revealed that an effective form of organization of the educational process is the technology of blended learning, which is considered an educational environment for the formation of the competence of cooperation and cooperation among future teachers.

**Keywords:** professional competencies, collaboration, cooperation, blended learning, ICT technologies, distance learning

### References

1. Khutorskoy, A. V. Key competencies as a component of the personality-oriented paradigm. *Narodnoe obrazovanie*. no. 2, pp. 55–61, 2003. (In Rus.)
2. Bolotov, V. A., Serikov, V. V. Competence model: from idea to educational program. *Pedagogy*. no. 10, pp. 8–14, 2003. (In Rus.)
3. Baidenko, V. I. Conceptual model of state educational standards in a competency-based format. M: Research Center for Quality Problems in Training Specialists, 2004. (In Rus.)
4. Verbitsky, A. A., Larionova, O. G. Personal and competence approaches in education. M: Logos, 2009. (In Rus.)
5. Zimnyaya, I. A. Key competencies as a result-targeted basis of the competency-based approach in education. M: Research Center for the Problems of the Quality of Training of Specialists, 2004. (In Rus.)
6. Rudinsky, I. D., Davydova, N. A., Petrov, S. V. Competence. Competence. Competence approach. M: Hotline – Telecom, 2018. (In Rus.)
7. Frumin, I. D. Competence-based approach as a natural stage in updating the content of education Web. 04.10.2021. <http://knigi1.dissers.ru/books/library2/1242-1.php> (In Rus.)
8. Serikov, V. V. Personally-oriented education: the search for a new paradigm. M: Pedagogy, 1998. (In Rus.)
9. Davydov, V. V. The theory of developmental learning. Moscow: Intor, 1996. (In Rus.)
10. Selimkhanov, M. S. Organization of productive cooperation of students as a means of improving their social experience. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* Grozny, 2021. (In Rus.)
11. Gabdusheva, E. N. Formation of cooperative skills of future specialists in the educational process of a technical university. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* Ufa, 2009. (In Rus.)
12. Rubtsov, V. V. Organization and development of joint actions in children in the learning process. Moscow: Pedagogy, 1999. (In Rus.)
13. Tsukerman, G. A., Elizarova, N. V., Frumina, M. I., Chudinova, E. V. Teaching educational cooperation. *Questions of Psychology*. no. 2, pp. 35–43, 1993. (In Rus.)
14. Belkin, A. S. Competence. Professionalism. Mastery. Chelyabinsk: Yuzh. – Ural. book. publishing house, 2004. (In Rus.)
15. Smaglyi, T. I. Formation of the readiness of future teachers for professional and pedagogical cooperation in the system of higher education. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* Chelyabinsk, 2003. (In Rus.)
16. Kupalov, G. S. Formation of readiness for professional cooperation of students of the Pedagogical College. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* Moscow, 2012. (In Rus.)
17. Volkova, O. A. Organization of independent work of college students based on the distance learning system moodle: a model of blended learning. In Lapchik M. P., collection of materials of the International Scientific and Practical Conference “Informatization of Education: Theory and Practice”. Omsk, 2014: 196–198. (In Rus.)
18. Kapustin, Yu. I. Pedagogical and organizational conditions for an effective combination of full-time education and the use of distance education technologies. *Dr. ped. sci. diss. abstr.* Moscow, 2007. (In Rus.)
19. Purnima Valiathan «Blended Learning Models» Web. 22.11.2021. <https://purnima-valiathan.com/wp-content/uploads/2015/09/Blended-Learning-Models-2002-ASTD.pdf>. (In Engl.)
20. Medvedeva, M. S. Formation of the readiness of future teachers to work in conditions of blended learning. *Cand. ped. sci. diss. abstr.* N-Novgorod, 2015. (In Rus.)
21. Krasnova, T. I. Wiki technology in the organization of independent work on the Moodle platform. *Young scientist*, no. 11, pp. 1364–1368, 2015. (In Rus.)
22. Vasin, E. K. On blended learning based on the functioning of the activity triangle Web. 11.10.2021. <https://cyberleninka.ru/article/n/o-smeshannom-obuchenii-na-osnove-funktsionirovaniya-deyatelnostnogo-treugolnika/viewer> (In Rus.)
23. Petrovsky, A. V. Personality. Activity. Collective. Moscow: Politizdat, 1982. (In Rus.)
24. Kopylova, N. A. A modern view on the pedagogy of cooperation and the implementation of its ideas in the practical activities of educational institutions. *Izvestiya RSPU named after A. I. Herzen, St. Petersburg*, no. 45, pp. 367–373, 2007. (In Rus.)

25. Komissarova, L. G. Blended learning as a condition for the formation of the competence of cooperation and cooperation among future teachers. Bulletin of BSU im. Dorzhi Banzarova. Education. Personality. Society, no. 4, pp. 59–65, 2021. (In Rus.)
26. Sekulich, N. B. Interactive electronic information and educational environment of the university as a means of forming students' ICT competencies. Cand. ped. sci. diss. abstr. Ulan-Ude, 2018. (In Rus.)
27. Bradford, P. The blackboard learning system Web. 16.12.2021. <http://uupinfo.org/research/working/bradford.pdf> (In Engl.)
28. Payne, M. Case Studies: Using Moodle for Collaborative Learning with University and Senior Secondary Students. 1st Moodle Research Conference Heraklion, Crete-Greece SEPTEMBER, pp. 14–15, 2012. (In Engl.)
29. Gordon, J., Halasz, G., Krawczyk, M., Leney, T. Key competences in Europe: opening doors for lifelong learners. Warsaw: CASE – Center for Social and Economic Research, 2009. (In Engl.)
30. Schunn, Ch. D., Crowley, K., Okada, T. Cognitive Science: Interdisciplinarity Now and Then. Interdisciplinary Collaboration: An emerging Cognitive Science (ed. Sh. J. Derry, Ch. D. Schunn, M. A. Gernsbacher). Mahwah, NJ, Erlbaum, 2005. (In Engl.)

#### **Information about authors**

**Komissarova L. G.**, Teacher, Buryat State University named after Dorzhi Banzarov (24a Smolin st., Ulan-Ude, 670000, Russia), e-mail: luba-komissarova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7679-8686>.

**Lopsonova Z. B.**, Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Buryat State University named after Dorzhi Banzarov (24a Smolin st., Ulan-Ude, 670000, Russia); e-mail: lopsonova@mail.ru.

#### **Contribution of authors to the article**

**Komissarova L. G.** conducted the study and summarized the results, worked on writing the introduction, defining the methodology and methods of the study.

**Lopsonova Z. B.** developed the questions for discussing the results, wrote the conclusion of the study.

#### **Reference to the article**

Komissarova L. G., Lopsonova Z. B. Features of the Cooperation Competence Formation Among Future Teachers in Conditions of Blended Learning // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 57–67. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-57-67.

**Received February 10 2022;  
approved after reviewing March 12 2022; accepted for publication March 17 2022**